

繊維系産業工場の活用に関する周辺住民への

意識調査報告書

2011 年 9 月

1. はじめに

私ども大阪大学大学院の建築・都市形態工学領域では、産業施設の保存と活用に関する研究をしています。今回その研究の一環として、洲本市における旧鐘紡工場跡地活用施設の周辺地域にお住まいの皆様を対象にアンケート調査を行っています。

今回の調査は、地域資源としての活用方法を考えるための手がかりを得ることが目的です。

2. 調査方法

本調査は、大阪府熊取町における旧中林綿布工場施設をコミュニティー支援施設、飲食店、交流ホール、コットンホールに活用した事例、大阪府江坂における旧旭川紡績工場施設をレストラン、美術館、スポーツ施設に活用した事例、兵庫県洲本市における旧鐘紡洲本工場施設を市立図書館、商業施設、美術館に活用した事例を対象として、対象建物周辺に住む住民各 100 名、計 300 名にアンケート調査を行った。

アンケートの内容は、施設利用に関する内容、当該工場での就業経験の有無、産業施設の活用に関する内容であり、産業施設の活用が周辺地域に与えている影響を把握するとともに、産業施設の活用にたいする住民の考えを把握することを目的とした。調査方法は当該調査票を 2010 年 12 月にポストイングし、翌年 2011 年 1 月末までに郵送にて回収した。

3. 調査内容

図 1～6 にアンケート用紙の縮小版を示す。

アンケートは 2 つの部分で構成しており、全 18～20 問（地域により異なる）である。

前半（問 1.1～4.1）は施設利用に関する内容、後半（問 5.1～5.14（もしくは 5.15））は産業施設の活用に関する内容である。

5. つづき

問。 5-6. 旧工場建築物に歴史的価値はあると思いますか

☐ 非常にあると思う

☐ あると思う

☐ わからない

☐ ないと思う

☐ 全くないと思う

その理由をお聞かせ下さい

【上記説明において「ある」と回答した方にお聞かせします。】

問。 5-7. このように旧工場建築物を別の用途で活用することについてどう思いますか

☐ 文化財と同様に原形で残すべき

☐ 新しい使い方で改修すべき

☐ 取り壊して新築すべき

☐ その他()

問。 5-8. 地域にとって旧工場建築物の保存活用は意義があると思いますか

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

その理由をお聞かせ下さい

問。 5-9. これらの施設は地域の誇りだと思いますか

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

その理由をお聞かせ下さい

問。 5-10. 現建物施設は地域とのつながりが強いと思いますか

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

その理由をお聞かせ下さい

問。 5-11. 旧工場建築物を残したことで町の景観が良くなったと思いますか(色彩、歩道の整備、サイン、公園など)

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

問。 5-12. 旧工場の歴史を展示すべきだと思いますか

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

問。 5-13. 旧工場建築物は過去の歴史を学習するのに役立つと思いますか

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

問。 5-14. 今までに学習会、勉強会など町の歴史を伝える会がありましたか

☐ ある

☐ ない

☐ わからない

図2 アンケート調査票 熊取2

旧中林綿布工場跡地利用施設(コミュニティ支援施設、飲食店、交流ホール、コンテンホール)についてのご質問

1. コミュニティ支援施設について

問。 1-1. 今までにこの施設を利用したことがありますか

☐ 週2回以上

☐ 週1回程度

☐ 月1回程度

☐ ほとんどない

☐ 一度もない

☐ 知らなかった

☐ その他()

2. 飲食店について

問。 2-1. 今までにこの施設を利用したことがありますか

☐ 週2回以上

☐ 週1回程度

☐ 月1回程度

☐ ほとんどない

☐ 一度もない

☐ 知らなかった

☐ その他()

3. 交流ホールについて

問。 3-1. 今までにこの施設を利用したことがありますか

☐ 週2回以上

☐ 週1回程度

☐ 月1回程度

☐ ほとんどない

☐ 一度もない

☐ 知らなかった

☐ その他()

4. コンテンホールについて

問。 4-1. 今までにこの施設を利用したことがありますか

☐ 週2回以上

☐ 週1回程度

☐ 月1回程度

☐ ほとんどない

☐ 一度もない

☐ 知らなかった

☐ その他()

5. 以上4件の施設(コミュニティ支援施設、飲食店、交流ホール、コンテンホール)についてのご質問

問。 5-1. これらの施設は旧中林綿布工場を活用して建設されたことをご存知ですか

☐ よく知っている

☐ なんとなく知っている

☐ 知らなかった

☐ 住んではいないが帰郷していることは知っていた

問。 5-2. 旧中林綿布工場が帰郷していた時期に現在所あるいは近隣にお住まいでしたか

☐ 住んでいた

☐ 住んでいなかった

☐ わからない

問。 5-3. ご本人もしくは、親族の方がその工場にお勤めでしたか

☐ 勤めていた

☐ 勤めていなかった

☐ わからない

問。 5-4. 旧工場建築物は地域とのつながりが強かったと思いますか

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

その理由をお聞かせ下さい

問。 5-5. これらの施設が旧工場を活用していることについてどうお考えですか

☐ 非常によい

☐ よい

☐ わからない

☐ よくない

☐ 非常によくない

その理由をお聞かせ下さい

図1 アンケート調査票 熊取1

6. 基礎調査

■ご回答いただく方についてお尋ねします。
該当する□にチェックをしてください。

問. 6-1. ご回答者の年齢

☐19歳以下

☐20歳代

☐30歳代

☐40歳代

☐50歳代

☐60歳代

☐70歳代

☐80歳以上

問. 6-2. 性別

☐男性

☐女性

問. 6-3. ご職業

☐学生

☐会社員

☐公務員

☐自営業

☐主婦

☐その他()

問. 6-4. 現住所への転入時期

☐1年未満

☐1年～3年未満

☐3年～5年未満

☐10年～15年未満

☐15年～20年未満

☐20年以上前

問. 6-5. 勤務地

☐大崎市内

☐熊取町

☐和歌山市

☐泉佐野市

☐堺市

☐その他()

問. 6-6. その他でお気づきの点、ご感想などがありましたら以下に記してください。

お忙しい中、アンケートにご協力いただきありがとうございました。

図 3 アンケート調査票 熊取 3

6. 基礎調査

■にご回答いただく方についてお尋ねします。
該当する□にチェックをしてください。

問. 6-1. ご回答者の年齢
☐ 19歳以下 ☐ 20歳代 ☐ 30歳代 ☐ 40歳代 ☐ 50歳代 ☐ 60歳代 ☐ 70歳代 ☐ 80歳以上

問. 6-2. 性別
☐ 男性 ☐ 女性

問. 6-3. ご職業
☐ 学生 ☐ 会社員 ☐ 公務員 ☐ 自営業 ☐ 主婦 ☐ その他()

問. 6-4. 現住所への転入時期
☐ 1年未満 ☐ 1年～3年未満 ☐ 3年～5年未満
☐ 10年～15年未満 ☐ 15年～20年未満 ☐ 20年以上前

問. 6-5. 勤務地
☐ 大崎市内 ☐ 吹田市 ☐ 豊中市 ☐ 箕面市 ☐ 茨木市 ☐ その他()

問. 6-6. その他でお気づきの点、ご感想などがありましたら以下に記してください。

お忙しい中、アンケートにご協力いただきありがとうございました。

図 6 アンケート調査票 江坂 3

5. つづき

問 5-6. 旧工場建築物に歴史的価値はあると思いますか

☐ 非常にあると思う

☐ あると思う

☐ わからない

☐ ないと思う

☐ 全くないと思う

その理由をお聞かせ下さい

【上記説明において「ある」と回答した方にお問います。】

問 5-7. このように旧工場建築物を別の用途で活用することについてどう思いますか

☐ 文化財と同様に原形で残すべき

☐ 新しい使い方で改修するべき

☐ 取り壊して新築すべき

☐ その他()

問 5-8. 地域にとって旧工場建築物の保存活用は意義があると思いますか

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

その理由をお聞かせ下さい

問 5-9. これらの施設は地域の誇りだと思いますか

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

その理由をお聞かせ下さい

問 5-10. 現建物施設は地域とのつながりが強いと思いますか

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

その理由をお聞かせ下さい

問 5-11. 旧工場建築物を築いたことで町の景観が良くなったと思いますか(色彩、歩道の整備、サイン、公園など)

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

問 5-12. 旧工場の歴史を展示すべきだと思いますか

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

問 5-13. 旧工場建築物は過去の歴史を学習するのに役立つと思いますか

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

問 5-14. 今までに学習会、勉強会など町の歴史を伝える会がありましたか

☐ ある

☐ ない

☐ わからない

☐ その他()

問 5-15. 美術館アルファビオミュージアムパークが開館したことについてどう思われますか

☐ 残念

☐ わからない

☐ 仕方がない

☐ その他()

その理由をお聞かせ下さい

図 8 アンケート調査票 洲本2

旧篠井洲本工場跡地利用施設(洲本市立図書館、洲本アルチザンスクエア、淡路こちそう館御食園、美術館アルファビオミュージアムパーク(閉館))についてのご質問

1. 洲本市立図書館について

問 1-1. 今までにこの施設を利用したことがありますか

☐ 週2回以上

☐ 週1回程度

☐ 月1回程度

☐ ほとんどない

☐ 一度もない

☐ 知らなかった

☐ その他()

問 1-2. 施設を利用した目的は(複数回答)

☐ 書籍閲覧

☐ イベント参加

☐ 休養

☐ その他()

2. 洲本アルチザンスクエアについて

問 2-1. 今までにこの施設を利用したことがありますか

☐ 週2回以上

☐ 週1回程度

☐ 月1回程度

☐ ほとんどない

☐ 一度もない

☐ 知らなかった

☐ その他()

3. 淡路こちそう館御食園について

問 3-1. 今までにこの施設を利用したことがありますか

☐ 週2回以上

☐ 週1回程度

☐ 月1回程度

☐ ほとんどない

☐ 一度もない

☐ 知らなかった

☐ その他()

4. 美術館アルファビオミュージアムパーク(閉館)について

問 4-1. 閉館するまでにこの施設を利用したことがありますか

☐ ある

☐ ない

☐ 知らなかった

☐ その他()

5. 以上4件の施設(洲本市立図書館、洲本アルチザンスクエア、淡路こちそう館御食園、美術館アルファビオミュージアムパーク(閉館))についてのご質問

問 5-1. これらの施設は旧篠井洲本工場を活用して建設されたことをご存知ですか

☐ よく知っている

☐ なんとなく知っている

☐ 知らなかった

問 5-2. 旧篠井洲本工場が廃業していた時期に現在所あるいは近隣にお住まいでしたか

☐ 住んでいた

☐ 住んでいなかった

☐ わからない

☐ 住んではいないが帰属していることは知っていた

問 5-3. ご本人もしくは、親族の方がその工場に出勤していましたか

☐ 勤めていた

☐ 勤めていなかった

☐ わからない

問 5-4. 旧工場建築物は地域とのつながりが強かったと思いますか

☐ とても思う

☐ 思う

☐ どちらともいえない

☐ あまり思わない

☐ 思わない

その理由をお聞かせ下さい

問 5-5. これらの施設が旧工場建築物を活用していることについてどうお考えですか

☐ 非常によい

☐ よい

☐ わからない

☐ よくない

☐ 非常によくない

その理由をお聞かせ下さい

図 7 アンケート調査票 洲本1

6. 基礎調査

■にご回答いただく方についてお尋ねします。
該当する□にチェックをしてください。

問. 6-1. ご回答者の年齢

☐19歳以下

☐20歳代

☐30歳代

☐40歳代

☐50歳代

☐60歳代

☐70歳代

☐80歳以上

問. 6-2. 性別

☐男性

☐女性

問. 6-3. ご職業

☐学生

☐会社員

☐公務員

☐自営業

☐主婦

☐その他()

問. 6-4. 現住所への転入時期

☐1年未満

☐1年～3年未満

☐3年～5年未満

問. 6-5. 勤務地

☐淡路市

☐南あわじ市

☐神戸市

☐明石市

☐鳴門市

☐徳島市

☐その他()

問. 6-6. その他でお気づきの点、ご感想などがありましたら以下に記してください。

お忙しい中、アンケートにご協力いただきありがとうございました。

図9 アンケート調査票 洲本3

4. 調査結果

下記にアンケートの配布・回収状況を示す。

アンケートの配布数と回収率

対象	配布数(件)	回答数(件)	回収率
洲本	100	32	32%
熊取	100	28	28%
江坂	100	21	21%
合計	300	81	27%

旧鐘紡洲本工場跡地利用施設（洲本市立図書館、洲本アルチザンスクエア、淡路ごちそう館御食国、美術館アルファビア・ミュージアムパーク（閉鎖））についてのご質問

1. 洲本市立図書館について

1-1 今までにこの施設を利用したことがありますか？

	週2回以上	週1回程度	月1回程度	ほとんどない	一度もない	知らなかった	その他	合計
回答者数	2	0	16	9	4	0	1	32

1-2 施設を利用した目的は（複数回答）

	書籍閲覧	イベント参加	休憩	その他
回答者数	22	7	3	4

2. 洲本アルチザンスクエアについて

2-1 今までにこの施設を利用したことがありますか？

	週2回以上	週1回程度	月1回程度	ほとんどない	一度もない	知らなかった	その他	合計
回答者数	0	1	4	11	10	3	3	32

3. 淡路ごちそう館御食国について

3-1 今までにこの施設を利用したことがありますか？

	週2回以上	週1回程度	月1回程度	ほとんどない	一度もない	知らなかった	その他	合計
回答者数	2	0	7	11	4	0	8	32

4. 美術館アルファビア・ミュージアムパーク（閉館）について

4-1 今までにこの施設を利用したことがありますか？

	ある	ない	知らなかった	その他	合計
回答者数	15	12	5	0	32

5. 以上4件の施設（洲本市立図書館、洲本アルチザンスクエア、淡路ごちそう館御食国、美術館アルファビア・ミュージアムパーク（閉鎖））についてのご質問

5-1 これらの施設は旧鐘紡洲本工場を活用して建設されたことをご存知ですか？

	よく知っている	なんとなく知っている	知らなかった	合計
回答者数	25	5	2	32

5-2 旧鐘紡洲本工場が操業していた時期に現住所あるいは近隣にお住まいでしたか？

	住んでいた	住んでいなかった	わからない	住んではないが操業していることは知っていた	合計
回答者数	21	4	0	7	32

5-3 ご本人もしくは、親族の方がその工場にお勤めでしたか？

	勤めていた	勤めていなかった	わからない	合計
回答者数	9	21	1	31

5-4 旧工場建物は地域とのつながりが強かったと思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	9	17	4	1	1	32

回答コメント一覧

【とても思う】

- ・ 親族で工場に勤めていた人がたくさんいた。
- ・ 鐘紡とともに洲本も発展してきた。

- ・ 鐘紡がなくては、洲本市の発展はなかった。
- ・ 社宅関連で町内の小売店も賑わっていた。
- ・ 企業城下町で多くの人が働き、活気があった。

【思う】

- ・ みんながよく見学に来ていた。
- ・ たくさんの従業員が雇用されていた。
- ・ レンガ作りの建物や建造物が今も残っている。昔は鐘紡で働く人がたくさんいて社宅等があった。
- ・ 地元の人がよく自慢しているから。
- ・ 多くの洲本市民が勤めていたし工場内の見学にも参加したことがある。
- ・ 洲本の町の人が大勢勤めていた。
- ・ 工場があることによって洲本が活気づいていたと聞いていたので。
- ・ 近所の人の多くが働いていた。洲本市の大きな会社だから。

【あまり思わない】

- ・ 実際にその頃の事を良く知らないため。

【思わない】

- ・ ただ建物があっただけ。

5-5 これらの施設が旧工場建物を活用していることについてどうお考えですか？

	非常によい	よい	わからない	よくない	非常によくない	合計
回答者数	8	15	9	0	0	32

回答コメント一覧

【非常によい】

- ・ 歴史的な建物として保存してほしい。
- ・ とても興味深い建物が利用されているのはとても良いと思います。
- ・ 歴史が残る。

【よい】

- ・ 本を見に行けるし、食事にも行ける。
- ・ 使えるものは使えばよい。
- ・ 旧工場建物は歴史的に将来に渡って伝えて行くべき建物である。
- ・ レンガ建利用。
- ・ 洲本市の歴史は鐘紡拔きに語れない。その痕跡がなくなってしまうのはあまりに寂しい。
- ・ 過去を忘れず。歴史を形で残すという事で良いと思います。

【わからない】

- ・ 商業施設ばかりにしてしまうよりは、いいと思うが閉館の建物は残念。
- ・ ノスタルジックで外観も違和感なく、とてもよいと思う。強度的には補強材も使われているようなので特に問題ないと思う。
- ・ 別に思わない。
- ・ 他の利用の仕方がなかったかと思うがさて、何にしたらよかったか思いつかない。

5-6 旧工場建物の歴史的価値はありますか？

	非常にあると思う	あると思う	わからない	ないと思う	全くないと思う	合計
回答者数	7	18	6	1	0	32

回答コメント一覧

【非常にあると思う】

- ・ 現代建築とはひと味違ったものがあり、とても美しくシンボリックだと思う。

【あると思う】

- ・ 大正時代からの建物だから。
- ・ 明治・大正時代のものを残す必要がある。
- ・ レンガ建物は、歴史を感じさせてくれる。
- ・ あまり近代的な建物ばかりにするよりも歴史・風土を大切にしてほしい。
- ・ 建築は明治、大正？古い。
- ・ 赤煉瓦の建物は日本では少なくなっている。
- ・ 昔ながらのレンガ建物である。

- ・ 旧工場のあった時代の市街発展を知っている。
- ・ 当時のレンガ造りを残してある。
- ・ 洲本の町の発展に尽くしたと思う。
- ・ 100 年以上の歴史があり、日本の紡績の歴史そのものである。
- ・ 洲本市発展。
- ・ 洲本および淡路島は鐘紡の全盛時代はたいへん良かったから。

【ないと思う】

- ・ 大半が取り壊しになっている。

5-7 このように旧工場建物を別の用途で活用することについてどう思いますか？

	文化財と同様に原形で残すべき	新しい使い方で改修するべき	取り壊して新築すべき	その他
回答者数	13	11	0	2

5-8 地域にとって旧工場建物の保存活用は意義があると思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	7	16	3	5	0	31

回答コメント一覧

【とても思う】

- ・ 鐘紡が洲本市にあったことを後世に残したい。
- ・ かつて洲本は鐘紡の城下町であった。
- ・ 保存することよりもひと手間加え、活用していきたい。

【思う】

- ・ 古い建物は、その土地の歴史そのものだから。
- ・ 洲本市内は城下町なので歴史を思わせる景色を残してほしいと思う。
- ・ いつまでもあってほしい。
- ・ 当たり前の事で更地にして、大手資本などを入れてしまうと町の歴史もなにもなくなる。

- ・ 図書館の屋根付きの自転車置き場をもっと近くにして、今はいたずらに景観ばかりに配慮しているが、市民が使いやすいようにはなっていない。
- ・ 洲本および淡路島は鐘紡の全盛時代はたいへん良かったから。

【あまり思わない】

- ・ 使える物は使う。周囲が要らないと判断されたものは要らないから。
- ・ 建物がすくなすぎる。

5-9 これらの施設は地域の誇りだと思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	4	18	5	4	0	31

回答コメント一覧

【とても思う】

- ・ 歴史の流れで仕方ないと思うが誇りであった。
- ・ やはりとても風情があり、美しい建物だと考えるため。

【思う】

- ・ いつでも行けるから。
- ・ 歴史そのものだから。
- ・ 洲本の歴史を感じる。
- ・ 歴史的なところ。
- ・ かつて洲本は鐘紡の城下町であった。
- ・ 歴史感。
- ・ 過去を忘れてはいけないから。

【どちらともいえない】

- ・ 誇りと思うにはもっと核となる施設が必要。アルファビアがない今、文化資料館を移転させるなどすべき。

【あまり思わない】

- ・ 考えたことがない

5-10 現建物施設は地域とのつながりが強いと思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	4	13	10	4	0	31

回答コメント一覧

【思う】

- ・ その地域に行くと昔のことなど思い出があって人々のつながりになる。
- ・ 自身が年寄りのせいかも（古いことを知っている）。
- ・ 飲食店が大半ですが、特に御食国は団体の観光客の昼食などの利用が多く、普通のみやげもの店にはない地元の特産物を扱う直売店があり、観光客の利用が多い。
- ・ 市の施設として市民に開放されている所やレストランとして使われていたりするため。
- ・ 観光

【どちらともいえない】

- ・ もっと PR が必要です。
- ・ 別に。
- ・ 施設の利用者は若者が対象であり、老人の利用者は少ない。
- ・ やはり体育館とか図書館等、公の場所はもっと町の中心がよい。

【あまり思わない】

- ・ 考えたことがない

5-11 旧工場建物を残したことで町の景観が良くなったと思いますか？

（色彩、歩道の整備、サイン、公園など）

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	7	15	5	3	0	30

5-12 旧工場の歴史を展示すべきだと思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	2	20	5	4	0	31

5-13 旧工場建物は過去の歴史を学習するのに役立つと思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	5	15	9	2	0	31

5-14 今までに学習会、勉強会など町の歴史を伝える会がありましたか？

	ある	ない	わからない	合計
回答者数	3	13	16	32

5-15 美術館アルファビア・ミュージアムパークが閉館したことについてどう思われますか？

	残念	わからない	仕方がない	その他	合計
回答者数	8	9	15	0	32

回答コメント一覧

【残念】

- ・ 図書館、美術館、体育館等総合的なレクリエーション施設があった方がよいと思う。
- ・ なかなか見る事ができなかった絵が身近で見ることができる場所があったのが閉館してしまった事は残念に思っている。
- ・ 文化施設としての美術館が洲本にはない。
- ・ もともとアルファビアは新都市計画の中心的存在として、洲本市をリードする形で出店しました。今現在、借り手もなく廃墟のようになっています。
- ・ 芸術品を展示する場としてはとても美しく、ふさわしいと思っていたため。

【わからない】

- ・ 利用がない。

【仕方がない】

- ・ 多くの人が行かなかったから。
- ・ 残念であった。
- ・ よほど特色があるか、全日本的な展示あるいは、時々変化などがなければ淡路島内だけではもたないと思う。
- ・ もうけ主義のミュージアムはいらない。入場料が高かったから仕方がなかったとも思う。
- ・ 宣伝不足。
- ・ 規模も小さくそれを目当てにわざわざ来られない。中途半端である。
- ・ 美術鑑賞したり関心のある人が少ないし、画廊としても必要としている人が少ないと思うから。

アンケート回答者の属性

a. 年齢

	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	合計
人数	1	0	3	2	2	13	8	3	32

b. 性別

	男性	女性	合計
人数	20	12	32

c. 職業

	学生	会社員	公務員	自営業	主婦	その他	合計
人数	1	9	0	6	5	11	32

d. 居住歴

	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年～15年未満	15年～20年未満	20年以上前	合計
人数	0	0	1	1	4	0	23	29

e. 勤務地

	淡路市	南あわじ市	神戸市	明石市	鳴門市	徳島市	その他	合計
人数	1	1	0	0	0	0	18	20

その他でお気づきの点、ご感想などがありましたら以下に記してください。

- ・ 県立淡路病院が近くに移転してくるので、洲本市にとっては再開発をしてほしい。
- ・ 洲本は歴史ある街なので、もっと観光アピールをすると共に、食べ物もおいしいものがたくさんあるので、古いレンガ造りの建物だけでなく、多方面での魅力ある街にしていきたいと思います。住む人がまずこの街を自慢できるようにする事、街の雰囲気も落ち着いたゆっくりしたものになればいいと思います。開発研究の指導をよろしくお願いします。
- ・ 旧鐘紡地の跡地は洲本市中心の人が集まる場所であり魅力ある見せる物、寄ってくる所（建物）であり、物であり…観光客も引き込む場所としても良いのでは。洲本の観光資源をもっと引き出して人の集まる楽しめる街として外面よりご指導のほどを。
- ・ 公共の建物は人の行きやすい所（町の中心）にしてほしい。公共の建物は市とか県が運営してほしい。第三セクターみたいな民間か公かわかりにくいのはいや。建物（鐘紡工場）を残してしてほしいと思ったと思うけど、その建物をどう使ったらいいか思いつかない。空き家でおいておくのは最も悪いし。
- ・ 新都市ゾーンの初期計画が今現在、全く何もされていない。県病ができるのはよいことだが、観光客を呼べるような施設、レストランだけでなく資料館や温泉等も必要。
- ・ 南海地震が来たら2メートル以上津波が来る場所に病院が建設されるらしいが如何なものか。
- ・ ぜひ行政など様々なところとタッグを組んで実際に地域を変えていって欲しい。そうすることによって見えてくる物も増え、新たな問題を様々な視点から見る事ができると思います。また、地域の人に直接お話を聞くのはとても重要です。一見話しにくい人が実はおしゃべりで色々な事を教えてくれたり、つながりをもたらしてくれることもありますよ。
- ・ 図書館の自転車置き場は景観ばかりに配慮して屋根もない。使う市民中心に考えたら塀の中でもっと入り口の近くで屋根を付けて入り口から濡れずに出入りできるようにした方が、観光客に与える感じは市民を大切にしている都市だと思う。景観ばかり気にするのは、観光客に対してかもしれないけど、図書館に来る観光客なんてそんなに数はないと思う。

旧中林綿布工場跡地利用施設（コミュニティー支援施設、飲食店、交流ホール、コットンホール）についてのご質問

1. コミュニティー支援施設について

1-1 今までにこの施設を利用したことがありますか？

	週2回以上	週1回程度	月1回程度	ほとんどない	一度もない	知らなかった	その他	合計
回答者数	0	1	4	11	8	2	2	28

2. 飲食店について

2-1 今までにこの施設を利用したことがありますか？

	週2回以上	週1回程度	月1回程度	ほとんどない	一度もない	知らなかった	その他	合計
回答者数	0	0	2	8	13	1	4	28

3. 交流ホールについて

3-1 今までにこの施設を利用したことがありますか？

	週2回以上	週1回程度	月1回程度	ほとんどない	一度もない	知らなかった	その他	合計
回答者数	0	1	2	9	9	2	5	28

4. コットンホールについて

4-1 今までにこの施設を利用したことがありますか？

	週2回以上	週1回程度	月1回程度	ほとんどない	一度もない	知らなかった	その他	合計
回答者数	0	1	2	11	12	1	1	28

5. 以上4件の施設（コミュニティー支援施設、飲食店、交流ホール、コットンホール）についてのご質問

5-1 これらの施設は旧中林綿布工場を活用して建設されたことをご存知ですか？

	よく知っている	なんとなく知っている	知らなかった	合計
回答者数	16	9	2	28

5-2 旧中林綿布工場が操業していた時期に現住所あるいは近隣にお住まいでしたか？

	住んでいた	住んでいなかった	わからない	合計
回答者数	14	10	4	28

5-3 ご本人もしくは、親族の方がその工場にお勤めでしたか？

	勤めていた	勤めていなかった	わからない	合計
回答者数	4	23	1	28

5-4 旧工場建物は地域とのつながりが強かったと思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	0	11	11	1	4	27

回答コメント一覧

【思う】

- ・ 昔の泉州地区は織物が盛んで発展していた。
- ・ この地域全体が綿布関係の工場が多い。
- ・ 工場に勤めていた人が多くいた。
- ・ 従業員が多かったと思うし、地域発展の一因ともなっていたと思う。
- ・ 地域に勤務している人が多かった。
- ・ 勤め先があった職員が多く、商店も多く活気があったと聞いた。
- ・ 今のように整備され美しくなる前から、「集い」があって見に行った事がある。

【どちらともいえない】

- ・ 生まれていなかったのによくわからない。
- ・ 熊取町の持ち物になったから。
- ・ 旧工場がいつ動いていたか知らない。
- ・ 熊取町の中で大きな工場だったから、収入源になっていたと思う。
- ・ 判断できないため。

【思わない】

- ・ 知らなかったのだ。
- ・ 近くに住んでいてもほとんど交流はなかった。ほとんどわからない。

5-5 これらの施設が旧工場建物を活用していることについてどうお考えですか？

	非常によい	よい	わからない	よくない	非常によくない	合計
回答者数	3	13	9	1	0	28

回答コメント一覧

【非常によい】

- ・ 使えなくなったものを活用しているのはいい。
- ・ 工場跡がただの広い空地になってさみしいよりいいと思う。
- ・ 歴史をつないでいるから。

【よい】

- ・ 景観面、郷土史面、費用面。
- ・ 何でも新しくするのではなく古いよい物も活用すべきです。
- ・ 廃物利用としてよいと思う。
- ・ 近くの住民からすればこのような施設が半径 500m くらいに一つあってもいいと思う。
- ・ より多くの人に利用できるようにしているから。
- ・ 地区に広い場所、中家と隣接し、環境がすごくいい。
- ・

【わからない】

- ・ 判断できないため。
- ・ 保存する必要性がよくわからない。

【よくない】

- ・ 老若男女が集まる様な施設であればよかった。（特にお年寄りに）

5-6 旧工場建物に歴史的価値はあると思いますか？

	非常にあると思う	あると思う	わからない	ないと思う	全くないと思う	合計
回答者数	2	14	7	4	0	27

回答コメント一覧

【非常にあると思う】

- ・ 建物がなくなると、そこに何があったのか知らなくなる。

【あると思う】

- ・ レンガ造りの建物は貴重なので残す方がいいと思う。
- ・ 地域の発展と共にあった建造物だったから。
- ・ 口伝えだけでなく工場跡を残すことで歴史的価値があると思う。
- ・ 地区に工場が少なくなり、歴史的に良い事だと思います。

【わからない】

- ・ あるとかないとかの問題ではない。

【ないと思う】

- ・ 調べたわけではないが、感覚として、この様な綿織織物工場やその他の絹織物工場など、明治から大正、昭和にかけて、おそらく日本が近代国家に変貌するなかで全国各地にあったであろうし、とりたてて歴史的価値があるとは思われないため。
- ・ 保存する程の重要性に欠ける。繊維製造工場のたてものであり、戦前、戦後において町内全域に同種の生産工場が多く存在した。しかし、現在はそうした工場も人々の意識の中に全くなく、私のように現在も従事しているものからしても人々の考えに対し不満である。

5-7 このように旧工場建物を別の用途で活用することについてどう思いますか？

	文化財と同様に原形で残すべき	新しい使い方で改修するべき	取り壊して新築すべき	その他
回答者数	6	7	2	1

5-8 地域にとって旧工場建物の保存活用は意義があると思いますか？

	とても思う	思う	どちらとも いえない	あまり思わ ない	思わない	合計
回答者数	3	12	5	3	2	25

回答コメント一覧

【とても思う】

- ・ 古い物を使う事はいいことだから。
- ・ 工場を壊すと以前何があったのかわからず、その地域になにが盛んであったか語り継がれるから。
- ・ 熊取町の歴史であるから。

【思う】

- ・ 景観面、郷土史面、ただし運営に時代背景を考慮して柔軟に。
- ・ 中に入るとホットする。コンクリートの建物よりいい。
- ・ この町の歴史だから。
- ・ 口伝えだけでなく工場跡を残すことで歴史的価値があると思う。
- ・ 建物がなくなると、そこに何があったのか知らなくなる。
- ・ 地元としては、保存されて環境がよくなりなによりです。

【思わない】

- ・ 保存する程の重要性に欠ける。繊維製造工場のたてものであり、戦前、戦後において町内全域に同種の生産工場が多く存在した。しかし、現在はそうした工場も人々の意識の中に全くなく、私のように現在も従事しているものからしても人々の考えに対し不満である。

5-9 これらの施設は地域の誇りだと思いますか？

	とても思う	思う	どちらとも いえない	あまり思わ ない	思わない	合計
回答者数	1	12	6	4	2	25

回答コメント一覧

【思う】

- ・ 綿布織物が盛んであったことが忘れられずにいるから。
- ・ 確かに新しいものは良いが、しかし愛着というものがある。古いから誇りではない。
- ・ 熊取町の歴史の一部だから。
- ・ よくわかりません。

【どちらともいえない】

- ・ 誇る必要はない。地域性としての意義はある。
- ・ 取り壊すのではなく、一部分でも残そうとしたことは大切だと思っているから。

【あまり思わない】

- ・ 「誇り」は言い過ぎ。

【思わない】

- ・ 保存する程の重要性に欠ける。繊維製造工場のたてものであり、戦前、戦後において町内全域に同種の生産工場が多く存在した。しかし、現在はそうした工場も人々の意識の中に全くなく、私のように現在も従事しているものからしても人々の考えに対し不満である。

5-10 現建物施設は地域とのつながりが強いと思いますか？

	とても思う	思う	どちらとも いえない	あまり思わ ない	思わない	合計
回答者数	2	9	9	4	2	26

回答コメント一覧

【とても思う】

- ・ よく使われているから。
- ・

【思う】

- ・ 良く利用している。
- ・ レンガ造りは美しいと思うから。

- ・ 日を追って強くなっているように思う。身近にあって使えるから。
- ・ 町の中心にあるということだと思います。

【どちらともいえない】

- ・ 利活用する人が一部に限られる。
- ・ 私はほとんど利用しないし、役所からの情報発信にも興味がないのであまり言う立場でもないが、イベントや催し物のメニューが無理しているような気がする。

【あまり思わない】

- ・ 保存する程の重要性に欠ける。繊維製造工場のたてものであり、戦前、戦後において町内全域に同種の生産工場が多く存在した。しかし、現在はそうした工場も人々の意識の中に全くなく、私のように現在も従事しているものからしても人々の考えに対し不満である。

5-11 旧工場建物を残したことで町の景観が良くなったと思いますか？
(色彩、歩道の整備、サイン、公園など)

	とても思う	思う	どちらとも いえない	あまり思わ ない	思わない	合計
回答者数	5	11	7	2	0	25

5-12 旧工場の歴史を展示すべきだと思いますか？

	とても思う	思う	どちらとも いえない	あまり思わ ない	思わない	合計
回答者数	3	14	3	6	1	27

5-13 旧工場建物は過去の歴史を学習するのに役立つと思いますか？

	とても思う	思う	どちらとも いえない	あまり思わ ない	思わない	合計
回答者数	2	14	3	5	2	26

5-14 今までに学習会、勉強会など町の歴史を伝える会がありましたか？

	ある	ない	わからない	合計
回答者数	6	4	16	26

アンケート回答者の属性

a. 年齢

	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	合計
人数	0	0	2	6	7	9	4	0	28

b. 性別

	男性	女性	合計
人数	12	16	28

c. 職業

	学生	会社員	公務員	自営業	主婦	その他	合計
人数	0	7	2	3	13	3	28

d. 居住歴

	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年～15年未満	15年～20年未満	20年以上前	合計
人数	0	0	0	1	3	1	23	28

e. 勤務地

	大阪市内	熊取町	和歌山市	泉佐野市	堺市	その他	合計
人数	4	6	0	4	1	6	21

その他でお気づきの点、ご感想などがありましたら以下に記してください。

- ・ 接道、駐車スペース、町以外の外からの客の誘致が弱い点がネック。（たぶん採算がとれていない）。同様の施設をエリア単位でまとめて回遊式に見学できるコースを設けてはいかがか。貝塚の中学校跡地の温浴施設等と連携。いずれにせよ、単独で存続していくのは極めて厳しいと思います。
- ・ スーパー銭湯の様な建物を創ればよいと思う。いろんな人が集まると思います。
- ・ 無駄な建物にあまり町の財政を使ってほしくない。建物ばかりで利用していない人の方が圧倒的だと思う。大切な町の税金には無駄使いしてほしくない。外観ばかりが立派であっても、現実、利用されていないように思う。維持管理していく方にお金が使われるのではないかとも思う。民間の営利目的の為のスーパーなど広く一般が日常に利用できる形態の方が用意思う。その方が町財政も潤うのではないか。
- ・ 建物の残し方等も中途半端でいまいち歴史的価値があるかどうか。
- ・ もう少しいろんな形で宣伝等を行えば利用が増えると思う。できた当時2〜3回見に行ったが…。
- ・ 住民の声：道路の整備が必要だと思います。現在では道幅が狭くて危険です。
- ・ 調査の目的がちょっとまどろっこしい表現のように感じる。「地域資源としての活用方法を考えるための手がかりを得る事」とかかれています。おそらく『にぎわいのある施設』、『産業振興や地域活性化の核となる施設』を目指されているように思います。ところが、実際の利用はいくら館のスタッフが面白いイベントや斬新な企画を行ったとしてもそれは一時的な事で、ほとんどは行政事務の別館の利用や特定団体の貸部屋利用が大半ではないでしょうか。おそらくそれはレンガ館だけの問題ではなく、行政が主導するこのような箱ものには日本全国同じ悩みがあり、先般、国の施設においても事業仕分けでやりだまに上がった施設が多かったのは記憶に新しい事でしょうし、日々これらを研究されている方に述べるべきものでもないことも十分わかっているつもりです。私が思うのは、熊取町を含む泉州地域の歴史的経緯や人々の考え方、さらに、行政のまちづくりの方針をふまえた上での活用方法を模索する方が、より独自性が出て、特色が表れるように思います。具体的には、①あまり旧工場跡であることを意識しない。②ベッドタウンであることを活かす③教育委員会機能のすべてを移す④食事施設に特化した民間委託。などです。
- ・ 現在の人々の考え方のなかに、過去に於ける先人の生き方に対し「良くも悪くも」学び受け継ぎ生かす事が非常に欠けていると私は思います。私は、国の始まりは人として生まれた「一家庭の健全なあり方」に最も人が生存するための必要な要因が今も

必要であり、昔に学ぶ所が多いと思っています。現在の個人情報に代表されるいき過ぎた（私はそう思う）個人主義は決して国を富ませる方向に行きつかないのではと思っています。

- 熊取町に移り住んで 30 年になりますが、仕事を持ち、熊取町の事を知らないまま過ごしてきました。こちんまりとなにかと便利な大好きな町です。10 年以上前にこの工場跡で餅つき等があることを知り、出かけていき、レンガ造りの建物や木造の建物等見て感動したのを覚えています。美しいホールができてからは、ゆっくりと行ったことがないので残念に思っています。（お稽古ごとで行ったことはあるのですが、終わるとすぐ帰っていたので。でも、熊取町の自慢できる物の中に入ると思います。
- 町の中心にあるということで、外観を残しお風呂など人のリラクゼーションになる場所にしたらと思います。

旧旭川紡績工場跡地利用施設（レストランカーニバルプラザ（閉館）、レストラン（翠園、ル・ジャルダン）、美術館（スキュルチュール江坂）、スポーツ施設）についてのご質問

1. レストランカーニバルプラザ（閉館）

1-1 閉館するまでにこの施設を利用したことがありますか？

	ある	ない	知らなかった	その他	合計
回答者数	15	6	0	0	21

2. レストラン（翠園、ル・ジャルダン）

2-1 今までにこの施設を利用したことがありますか？

	週2回以上	週1回程度	月1回程度	ほとんどない	一度もない	知らなかった	その他	合計
回答者数	0	0	3	3	4	5	6	21

3. 美術館（スキュルチュール江坂）

3-1 今までにこの施設を利用したことがありますか？

	週2回以上	週1回程度	月1回程度	ほとんどない	一度もない	知らなかった	その他	合計
回答者数	0	0	0	3	9	9	0	21

4. スポーツ施設

4-1 今までにこの施設を利用したことがありますか？

	週2回以上	週1回程度	月1回程度	ほとんどない	一度もない	知らなかった	その他	合計
回答者数	0	3	1	2	11	1	1	19

5. 以上のうち2件の施設（レストランカーニバルプラザ（閉館）、レストラン（翠園、ル・ジャルダン））についてのご質問

5-1 これらの施設は旧旭川紡績工場を活用して建設されたことをご存知ですか？

	よく知っている	なんとなく知っている	知らなかった	合計
回答者数	9	3	8	20

5-2 旧旭川紡績工場が操業していた時期に現住所あるいは近隣にお住まいでしたか？

	住んでいた	住んでいなかった	わからない	住んではないが操業していることは知っていた	合計
回答者数	9	9	1	2	21

5-3 ご本人もしくは、親族の方がその工場にお勤めでしたか？

	勤めていた	勤めていなかった	わからない	合計
回答者数	1	20	0	21

5-4 旧工場建物は地域とのつながりが強かったと思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	1	4	11	4	0	20

回答コメント一覧

【とても思う】

- ・ 田舎に大きな工場(モダンな)工場があったことは雇用につながったのではないかな。

【思う】

- ・ 建物ではないが、桜の木がたくさんあったときはよく花見をしたのに今の緑地はつまらないから。

- ・ 旧紡績工場を活用して建設されているので、勤めてはいなかったのですが、ぬくもりを感じていました。
- ・ 工場があった事など知らない人の多いこと。活用すべき。

【どちらともいえない】

- ・ わからない。
- ・ 戦中、学徒動員で旭川紡績に友人が働かされていた。
- ・ 工場から離れた地域から引っ越してきたのでよくわからない。
- ・ 知らなかったから。
- ・ 知らないため。
- ・ わからない。
- ・ 東京から引っ越して来たので、地域の事はわからなかった。

5-5 これらの施設が旧工場建物を活用していることについてどうお考えですか？

	非常によい	よい	わからない	よくない	非常によくない	合計
回答者数	3	5	11	0	1	20

回答コメント一覧

【非常によい】

- ・ 江坂駅から歩いて昔を懐かしむことができる。
- ・ サンリバーという社名を聞くたび、あの旭川紡績かと思い起こさせる。
- ・ レトロな雰囲気をもたらしてくれる。

【よい】

- ・ 広い土地を計画的に利用していると思う。
- ・ 理由はありませんが、古い建物を活用することはいいと思います。
- ・ 地域の資産活用は大切な事だと考えるため。

【わからない】

- ・ 再利用できるのは良いけど、レストラン用に建てられていなかったのなら設備等が整っていたのか疑問だから。
- ・ よくわからないから。
- ・ よく知らないため。
- ・

【非常によくない】

- ・ 誰の物かわからない。

5-6 旧工場建物に歴史的価値はあると思いますか？

	非常にあると思う	あると思う	わからない	ないと思う	全くないと思う	合計
回答者数	1	4	14	2	0	21

回答コメント一覧

【あると思う】

- ・ レンガの建物が少なくなった。

【わからない】

- ・ 工場建物を関心を持ってみた事がない。
- ・ 旧工場についての知識がない。
- ・ あまり良く見たことがない。
- ・ 行った事がない。
- ・ 住んでいなかったなので昔のことがわからない。

5-7 このように旧工場建物を別の用途で活用することについてどう思いますか？

	文化財と同様に原形で残すべき	新しい使い方で改修すべき	取り壊して新築すべき	その他
回答者数	2	5	0	0

5-8 地域にとって旧工場建物の保存活用は意義があると思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	1	4	10	1	1	17

回答コメント一覧

【とても思う】

- ・ 長い歴史を感じさせる。現在は過去と連続の上に存在することを忘れてはいけない。

【思う】

- ・ 空地になるよりは何かしらの商業施設がある方が良い。

【どちらともいえない】

- ・ 建物を知らない。
- ・ どのように保存活用されるかよくわからない。
- ・ よく知らないため。
- ・ 建物自体に価値があるのか、敷地スペースを残すことに価値があるのか。情報がなく状況がわからないため。
- ・ 緑があるのは良い。

5-9 これらの施設は地域の誇りだと思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	1	5	9	2	0	17

回答コメント一覧

【どちらともいえない】

- ・ 現建物施設のことならわからない。
- ・ よく知らないため。
- ・ 過去は過去。工場で働いていた人の生活がかかっていたわけだから一部、一画を資料館のように保存も。

- ・ 歴史的背景をしらないので。

【あまり思わない】

- ・ 一般にあまり活用されていない。
- ・ 誇りと言えるほど、どんな価値があるのか知らない。

5-10 現建物施設は地域とのつながりが強いと思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	0	7	7	3	0	17

回答コメント一覧

【思う】

- ・ 気軽に入場できる。
- ・ 公共の公園、スポーツセンターなどにし、費用も安く誰もが気軽に集いたい。
- ・ 広場が多いので震災などでは住民サービス提供の拠点地となりうる。

【どちらともいえない】

- ・ どの程度地域に貢献したのかわからない。
- ・ よくわからない。
- ・ スポーツ施設などは、利用している人を見かけたことがあるけど、美術館などは聞いた事もなかったから。
- ・ よく知らないため。

5-11 旧工場建物を残したことで町の景観が良くなったと思いますか？

(色彩、歩道の整備、サイン、公園など)

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	1	8	6	1	0	16

5-12 旧工場の歴史を展示すべきだと思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	1	4	6	5	0	16

5-13 旧工場建物は過去の歴史を学習するのに役立つと思いますか？

	とても思う	思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない	合計
回答者数	1	5	6	4	0	16

5-14 今までに学習会、勉強会など町の歴史を伝える会がありましたか？

	ある	ない	わからない	合計
回答者数	0	7	10	17

5-15 レストランカーニバルプラザが閉館したことについてどう思われますか？

	残念	わからない	仕方がない	その他	合計
回答者数	6	5	7	0	18

回答コメント一覧

【残念】

- ・ 人が集まる場所が少なくなる。
- ・ 行ったことがあったので残念。

【わからない】

- ・ 利用した事がなかったので。

【仕方がない】

- ・ どうも思わない。
- ・ 不況の中人が利用しないのは仕方がない。
- ・ 閉館されていた時は、環境が悪かったと思われた。雑然と人の動きがあり防犯も必要となっていたから。

アンケート回答者の属性

a. 年齢

	19歳以下	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	合計
人数	0	1	6	4	3	5	1	1	21

b. 性別

	男性	女性	合計
人数	8	13	21

c. 職業

	学生	会社員	公務員	自営業	主婦	その他	合計
人数	0	5	3	4	8	0	20

d. 居住歴

	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年～15年未満	15年～20年未満	20年以上前	合計
人数	2	1	2	1	3	0	12	21

e. 勤務先

	大阪市内	吹田市	豊中市	箕面市	茨木市	その他	合計
人数	3	8	0	0	0	4	15

その他でお気づきの点、ご感想などがありましたら以下に記してください。

- カーニバルプラザは興味本位2度程度行ったが、旭川工場跡地にできたのもなんとなく聞いたぐらい。旭川紡績工場の姿もさだかでない。車で何度も通ったが、広々としているなあという感じがしたぐらい。歴史とかその場所について、今まで関心をそんなに持ったことはないなので、近くに住んではいるがお役に立てるアンケートになるかどうか。

- ・ 戦時中旭川紡績が軍需工場になっていて、そのため、米軍の飛行機が爆弾、焼夷弾を近くに振りまきました。そのため、江坂近くには多くの爆弾がある。今でも江坂駅近くの地下には不発弾が埋まっているのではないかと心配しています。
- ・ 吹田は公園（緑地面積）が多いといいますが、その大半は北部に集中している。南部にも公園らしきものが必要。
- ・ 広大な土地、公共に民間（？）と話し合い市民にもっと開放。十分活用できるよう望む。
- ・ 吹田、特に江坂は転勤や学生で一時的に住んでいる人が多い地区なので地元への郷土愛はうまれにくい地区だと思います。今回このアンケートで初めてあのあたりが紡績工場跡利用の施設だということを知りましたが、旭川という紡績工場のことすら知りませんでした。ただ、オープンスペース、低層での広々した緑の多い場所を残すべきだと思います。特に大阪は意外と緑が少ないので（東京よりも）緑と水を大切にしたい地域再開発をお願いします。

〒565-0871

大阪府吹田市山田丘 2-1

大阪大学大学院 工学研究科地球総合工学専攻
建築工学部門 建築都市形態工学領域 阿部研究室

TEL/FAX 06-6879-7954

担当 福井 美弥

教授 阿部 浩和